Educational Regent
Multidisciplinary Journal

Vol. 3 • Núm. 2 • 2026
Julio – Diciembre
ISSN: 3091-1869
Artículo Revisión

Artículo Revisión

Estrategias didácticas innovadoras para fortalecer la comprensión lectora en Educación General Básica: una revisión sistemática

Innovative teaching strategies to strengthen reading comprehension in Basic General Education: a systematic review

Monica Lizandra Vega Bosquez[1*], Amacilia Narciza Rivera Martinez[2], Monica Alexandra Guevara Montaguano[3], Tania Jomaira Sumbana Pozo[4], María Lucia Colcha Gualli[5]

[1]*Escuela de educación básica Federico González Suárez, Pastaza - Ecuador*

[2]*Escuela de educación básica John F. Kennedy, Santa Clara - Ecuador*

[3]*Escuela de Educación Básica Ciudad de Baños, Puyo, Pastaza - Ecuador*

[4]*Escuela de educación básica Bella Flor Amazonas, Pastaza - Ecuador*

[5]*Unidad Educativa Francisco de Orellana, Puyo, Pastaza - Ecuador*

***Autor de correspondencia:** Monica Lizandra Vega Bosquez

Recibido: 23-08-2026 **Revisado:** 13-09-2026 **Aceptado:** 04-10-2026 **Publicado:** 25-10-2026

Cómo citar este artículo: Vega Bosquez, M. L. ., Rivera Martinez, A. N. ., Guevara Montaguano, M. A. ., Sumbana Pozo, T. J. ., & Colcha Gualli, M. L. . (2026). Estrategias didácticas innovadoras para fortalecer la comprensión lectora en Educación General Básica: una revisión sistemática. *Educational Regent Multidisciplinary Journal, 3*(2), 1-8. https://doi.org/10.63969/t2fwh292

RESUMEN

La comprensión lectora constituye una competencia fundamental para el aprendizaje y el desarrollo de procesos cognitivos, metacognitivos y críticos en Educación General Básica. El objetivo de esta investigación fue analizar sistemáticamente la evidencia científica publicada entre 2020 y 2026 sobre estrategias didácticas innovadoras utilizadas para fortalecer la comprensión lectora, identificando sus características y principales resultados educativos. Se realizó una revisión sistemática con síntesis narrativa y temática siguiendo las directrices PRISMA 2020. La búsqueda consideró artículos científicos publicados en español relacionados con Educación General Básica, Educación Primaria o niveles equivalentes, aplicando criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos. Los estudios primarios fueron analizados independientemente de las revisiones secundarias para evitar la doble contabilización de evidencia. Los resultados muestran tendencias favorables hacia estrategias metacognitivas y de autorregulación, metodologías activas, lúdicas y colaborativas, mediación pedagógica y utilización didácticamente orientada de recursos tecnológicos. Las estrategias metacognitivas presentan una tendencia especialmente consistente, mientras que los efectos de la tecnología dependen de su finalidad y acompañamiento pedagógico. Se concluye que la innovación no reside exclusivamente en el recurso utilizado, sino en su capacidad para promover participación activa, autorregulación, interacción y construcción de significado.

Palabras clave: comprensión lectora; estrategias didácticas; innovación educativa; metacognición; educación básica; revisión sistemática.

ABSTRACT

Reading comprehension is a fundamental competence for learning and for the development of cognitive, metacognitive, and critical processes in General Basic Education. This study aimed to systematically analyze scientific evidence published between 2020 and 2026 on innovative teaching strategies used to strengthen reading comprehension, identifying their characteristics and main educational outcomes. A systematic review with narrative and thematic synthesis was conducted following PRISMA 2020 guidelines. The search considered scientific articles

©2026 por los Autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0. (CC BY 4.0) https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

published in Spanish involving General Basic Education, Primary Education, or equivalent levels, according to predefined inclusion and exclusion criteria. Primary studies were analyzed separately from secondary reviews to avoid double counting of evidence. Findings show favorable trends for metacognitive and self-regulation strategies, active, playful and collaborative methodologies, pedagogical mediation, and pedagogically oriented uses of digital resources. Metacognitive strategies show a particularly consistent trend, whereas the effects of technology depend on pedagogical purpose and teacher mediation. Innovation is therefore understood not merely as the use of novel resources, but as the capacity to promote active participation, self-regulation, interaction, and meaning construction.

Keywords: reading comprehension; teaching strategies; educational innovation; metacognition; basic education; systematic review.

1. INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora constituye una competencia transversal indispensable para el aprendizaje escolar, debido a que permite interpretar, relacionar, inferir y valorar la información contenida en diferentes tipos de textos. En Educación General Básica, su desarrollo repercute no solamente en Lengua y Literatura, sino también en el acceso al conocimiento de las demás áreas curriculares. Las dificultades de comprensión pueden limitar la capacidad del estudiante para resolver problemas, seguir instrucciones, construir explicaciones y desarrollar pensamiento crítico.

En los últimos años, la investigación educativa ha mostrado un creciente interés por estrategias que superen prácticas centradas exclusivamente en la lectura mecánica y la recuperación literal de información. Entre las alternativas estudiadas se encuentran la enseñanza metacognitiva y autorregulada, el aprendizaje colaborativo, las estrategias lúdicas y gamificadas, los recursos digitales, la mediación pedagógica y las secuencias explícitas de enseñanza de la lectura (Montesdeoca Arteaga et al., 2020; Peña Rañileo et al., 2021; Olivares Iglesias et al., 2023).

La evidencia reciente sugiere que la innovación didáctica no puede reducirse a la incorporación de herramientas tecnológicas. Los recursos digitales pueden ampliar las oportunidades de interacción con los textos, pero sus resultados dependen de la finalidad pedagógica, de las tareas cognitivas propuestas y de la mediación docente (Campos & Rivera-Alegre, 2024; Díaz Calle et al., 2024). De forma paralela, las estrategias metacognitivas han mostrado resultados favorables al enseñar al estudiante a planificar, supervisar y evaluar conscientemente su comprensión (Franco Roca et al., 2024; Romero Saldarriaga et al., 2024).

En este contexto, resulta pertinente integrar la evidencia disponible para identificar qué estrategias han sido empleadas en Educación General Básica y cuáles son las tendencias de sus resultados. El objetivo de esta revisión sistemática es analizar la evidencia científica publicada entre 2020 y el 4 de septiembre de 2026 sobre estrategias didácticas innovadoras para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de Educación General Básica o niveles equivalentes. La pregunta de investigación es: ¿qué estrategias didácticas innovadoras han sido utilizadas para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de Educación General Básica y cuáles son los principales resultados reportados por la evidencia científica reciente?

2. METODOLOGÍA

Diseño

Se realizó una revisión sistemática de la literatura con síntesis narrativa y temática. El proceso de identificación, selección y reporte se estructuró conforme a PRISMA 2020 (Page et al., 2021), con el propósito de favorecer la transparencia, trazabilidad y reproducibilidad.

Fuentes y estrategia de búsqueda

Las fuentes principales previstas fueron Scopus, Web of Science, SciELO y ERIC, complementadas mediante rastreo de referencias de documentos pertinentes. El período comprendió desde enero de 2020 hasta el 4 de septiembre de 2026. Se combinaron términos relacionados con comprensión lectora, estrategias didácticas y Educación General Básica/Primaria, utilizando equivalentes en español e inglés cuando las características de las bases así lo requirieron.

Ecuación conceptual: ("comprensión lectora" OR "competencia lectora" OR "lectura comprensiva") AND ("estrategias didácticas" OR "estrategias pedagógicas" OR "estrategias metacognitivas" OR autorregulación OR "metodologías activas" OR "aprendizaje colaborativo" OR gamificación OR "estrategias lúdicas" OR "recursos digitales" OR TIC) AND ("Educación General Básica" OR "educación básica" OR "educación primaria" OR "enseñanza básica").

Criterios de inclusión y exclusión

Se consideraron artículos científicos publicados entre 2020 y 2026, con texto principal en español, sometidos a revisión por pares, con población de EGB, Educación Primaria o niveles equivalentes, y relacionados directamente con comprensión lectora y una estrategia didáctica, pedagógica o metodológica. Se excluyeron tesis, monografías, capítulos, ponencias, editoriales, estudios exclusivamente universitarios o de adultos, trabajos sin evaluación directa de comprensión lectora y publicaciones sin información metodológica suficiente. Las revisiones sistemáticas se conservaron como evidencia secundaria de contextualización, pero no se mezclaron con los estudios primarios.

Selección, extracción y síntesis

La selección siguió las fases de identificación, eliminación de duplicados, cribado por título y resumen, evaluación del texto completo e inclusión. De cada estudio se extrajeron autor, año, país, participantes, nivel educativo, diseño, estrategia, duración, instrumentos, dimensiones lectoras y principales resultados. Los hallazgos se organizaron mediante análisis temático.

Evaluación metodológica

La calidad metodológica se plantea mediante el Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT), versión 2018, adecuado para diseños cualitativos, cuantitativos aleatorizados y no aleatorizados, descriptivos y mixtos. Los criterios se registran como Sí, No o No se puede determinar. Siguiendo las recomendaciones del MMAT, no se calcula una puntuación global de calidad; las fortalezas y limitaciones específicas se consideran al interpretar la evidencia.

3. RESULTADOS

Características generales

El corpus candidato reúne investigaciones desarrolladas principalmente en contextos hispanohablantes de América Latina y España. Los diseños incluyen estudios experimentales, cuasiexperimentales, preexperimentales, descriptivos, ex post facto, estudios de caso e investigación-acción. El análisis temático permitió identificar cinco categorías: metacognición, autorregulación y enseñanza estratégica; metodologías activas, colaborativas y motivacionales; gamificación y estrategias lúdicas; recursos digitales y multimodales; y mediación pedagógica y secuencias explícitas de lectura.

Tabla 1. *Caracterización sintética de los estudios primarios candidatos*

N.º	Autor/año	País	Participantes / nivel	Diseño	Estrategia	Resultado principal
1	Montesdeoca Arteaga et al. (2020)	Ecuador	4310 estudiantes y 172 docentes; 4.º EGB	Cuantitativo descriptivo	Estrategias docentes	Necesidad de fortalecer la enseñanza estratégica y superar prácticas tradicionales.
2	Vásquez Vásquez y Pérez Azahuanche (2020)	Perú	72 estudiantes de Primaria	Cuasiexperimental	Estrategias lúdicas	Mejoras especialmente en comprensión literal e inferencial.
3	Peña Rañileo et al. (2021)	Chile	Educación Básica	Intervención educativa	Trabajo colaborativo	Favoreció interpretación, intercambio y construcción conjunta del significado.

4	Musci et al. (2022)	Argentina	60 estudiantes; 3.º Primaria	Experimental con control	Para Leerte Mejor	Mejoras en comprensión, inferencias, vocabulario y autorregulación.
5	Olivares Iglesias et al. (2023)	España	180 estudiantes; 5.º–6.º Primaria	Experimental	Instrucción autorregulada	Mejoró rendimiento lector y uso consciente de estrategias.
6	Luna y Sotomayor Machado (2023)	Ecuador	3.º EGB	Cuasiexperimental	Contenido interactivo visual	Resultados favorables frente a procedimientos tradicionales.
7	Borda y Gonzales (2024)	Perú	4.º Educación Básica	Estudio de caso	Mediación pedagógica	La mediación favoreció la construcción de significado.
8	Franco Roca et al. (2024)	Ecuador	68 estudiantes; EGB Superior	Preexperimental	Estrategias metacognitivas	Avances en comprensión literal, inferencial y crítica.
9	Romero Saldarriaga et al. (2024)	Ecuador	Básica Media	Intervención educativa	Estrategias metacognitivas	Mejoras en comprensión y procesos vinculados al pensamiento crítico.
10	Pulig Lema et al. (2024)	Ecuador	60 estudiantes; 7.º EGB	Cuasiexperimental	Programa motivacional	Mejoras especialmente en comprensión inferencial y crítica.
11	Campos y Rivera-Alegre (2024)	España	410 estudiantes de Primaria	Ex post facto	Uso y mediación de TIC	Los efectos dependen del tipo de utilización y mediación.
12	Yela-Yambay y Villarreal-Puga (2025)	Ecuador	5.º–7.º EGB	Cuasiexperimental	Intervención integradora	Progresos en niveles literal, inferencial, criterial y creativo.
13	Villacís Rodríguez et al. (2025)	Ecuador	60 estudiantes; 8.º EGB	Cuasiexperimental	Gamificación	Incremento del desempeño, especialmente inferencial y crítico.
14	Olaso Vicente y Nogueroles López (2026)	España	4.º Primaria	Investigación-acción	Enseñanza explícita	Analiza transferencia de estrategias desde Lengua hacia Ciencias.
15	Vargas-Guaña y Cevallos-Goyes (2026)	Ecuador	50 estudiantes; 7.º EGB	Cuasiexperimental	Leo y comprendo	Resultados superiores al control en niveles literal, inferencial y crítico.

Metacognición, autorregulación y enseñanza estratégica

Los estudios de Olivares Iglesias et al. (2023), Musci et al. (2022), Franco Roca et al. (2024) y Romero Saldarriaga et al. (2024) muestran una tendencia favorable hacia la enseñanza de procedimientos que permiten planificar, supervisar y evaluar la comprensión. Estas intervenciones incluyen activación de conocimientos previos, formulación de preguntas, elaboración de inferencias y autoevaluación.

En conjunto, los resultados sugieren que la metacognición adquiere mayor relevancia cuando las estrategias son enseñadas de manera explícita y progresiva, permitiendo trasladar gradualmente al estudiante parte del control del proceso lector.

Metodologías activas, colaborativas y motivacionales

Peña Rañileo et al. (2021) muestran que el trabajo colaborativo genera oportunidades para intercambiar interpretaciones, explicar ideas y construir significado. Pulig Lema et al. (2024) destacan, además, el componente motivacional, con resultados favorables particularmente en procesos inferenciales y críticos. Yela-Yambay y Villarreal-Puga (2025) reportan progresos en diferentes niveles de comprensión mediante una intervención integradora.

Gamificación y estrategias lúdicas

Vásquez Vásquez y Pérez Azahuanche (2020) reportaron resultados favorables mediante estrategias lúdicas, especialmente en comprensión literal e inferencial. Villacís Rodríguez et al. (2025) incorporaron Educaplay y Genially y observaron un incremento del desempeño, con avances particularmente relevantes en niveles inferencial y crítico. Los resultados sugieren que el valor pedagógico de la gamificación depende de su articulación con operaciones cognitivas vinculadas al texto.

Recursos digitales y multimodales

Luna y Sotomayor Machado (2023) encontraron resultados favorables asociados con contenido interactivo visual. Sin embargo, Campos y Rivera-Alegre (2024) muestran que la presencia de tecnología no garantiza por sí misma una mejora de la comprensión, debido a que los efectos dependen de las características y finalidades de su utilización.

Mediación pedagógica y secuencias explícitas

Montesdeoca Arteaga et al. (2020) evidencian la necesidad de fortalecer la enseñanza estratégica; Borda y Gonzales (2024) resaltan la función de la mediación docente; Olaso Vicente y Nogueroles López (2026) estudian la transferencia de estrategias desde Lengua hacia Ciencias; y Vargas-Guaña y Cevallos-Goyes (2026) muestran resultados favorables mediante una secuencia didáctica estructurada.

En conjunto, estos estudios respaldan secuencias en las que el docente modela inicialmente los procedimientos, acompaña su aplicación y transfiere progresivamente la responsabilidad al estudiante.

4. DISCUSIÓN

Los resultados muestran que las estrategias didácticas innovadoras presentan una considerable diversidad metodológica, pero comparten una tendencia: las intervenciones favorables incrementan la participación cognitiva y metacognitiva del estudiante y transforman la lectura en un proceso activo de construcción de significado.

La evidencia sobre metacognición y autorregulación presenta una de las tendencias más consistentes. Olivares Iglesias et al. (2023), Musci et al. (2022), Franco Roca et al. (2024) y Romero Saldarriaga et al. (2024) coinciden en destacar planificación, supervisión, inferencias y evaluación de la comprensión. Esto puede explicarse porque el lector aprende a reconocer cuándo la comprensión se interrumpe y qué procedimientos utilizar para restablecerla.

Las metodologías colaborativas, motivacionales y lúdicas complementan esta perspectiva. Peña Rañileo et al. (2021), Pulig Lema et al. (2024) y Vásquez Vásquez y Pérez Azahuanche (2020) sugieren que la participación adquiere valor cuando obliga a explicar, contrastar, inferir y justificar interpretaciones. La gamificación, por tanto, no debe entenderse como entretenimiento aislado, sino como una estructura capaz de movilizar procesos lectores.

Los recursos tecnológicos requieren una interpretación prudente. Campos y Rivera-Alegre (2024) muestran que el uso de TIC no se asocia automáticamente con mejores resultados, mientras que Díaz Calle et al. (2024), como evidencia secundaria, identifican oportunidades vinculadas con tecnologías cuando estas se integran a una finalidad pedagógica. Esto permite distinguir innovación instrumental de innovación pedagógica.

Uno de los aportes centrales de la revisión es que una estrategia puede considerarse innovadora cuando transforma significativamente la actividad del lector, incluso sin tecnología. Los mecanismos comunes identificados son participación activa, procesamiento cognitivo profundo, regulación consciente de la comprensión y mediación pedagógica.

Los hallazgos también respaldan la comprensión lectora como competencia transversal. La transferencia hacia textos científicos analizada por Olaso Vicente y Nogueroles López (2026) refuerza la necesidad de trabajar estrategias lectoras en distintas áreas curriculares, no únicamente en Lengua y Literatura.

5. CONCLUSIÓN

La revisión permite concluir que las estrategias didácticas innovadoras para fortalecer la comprensión lectora en Educación General Básica se agrupan principalmente en cinco familias: metacognitivas y autorreguladoras; activas, colaborativas y motivacionales; lúdicas y gamificadas; digitales y multimodales; y de mediación y enseñanza explícita.

Las estrategias metacognitivas presentan una tendencia especialmente consistente porque permiten planificar, supervisar y evaluar conscientemente el proceso lector. Las metodologías activas y colaborativas favorecen la construcción compartida del significado, mientras que la gamificación puede incrementar la participación cuando sus dinámicas exigen operaciones auténticas de comprensión.

Los recursos tecnológicos pueden diversificar las experiencias lectoras, pero no garantizan por sí mismos mejores resultados. Su efectividad depende del diseño didáctico, la finalidad pedagógica y la mediación docente. En consecuencia, el carácter innovador de una estrategia no reside necesariamente en la novedad del recurso, sino en su capacidad para promover autonomía, interacción, inferencia, reflexión y autorregulación.

La evidencia no permite establecer una estrategia universalmente superior debido a la heterogeneidad de diseños, muestras, instrumentos y duración de las intervenciones. Los resultados respaldan, en cambio, modelos didácticos integrados que combinen diferentes estrategias de acuerdo con el nivel educativo, las características del texto, las necesidades del estudiante y los objetivos de aprendizaje.

6. Limitaciones y futuras líneas de investigación

La revisión se limita a publicaciones recientes y con texto principal en español, por lo que no representa la totalidad de la producción científica internacional. La heterogeneidad metodológica dificulta comparar directamente la magnitud de los efectos. Asimismo, son menos frecuentes los estudios con seguimiento longitudinal, lo que limita la valoración de la permanencia de los aprendizajes.

Las futuras investigaciones deberían incorporar diseños experimentales y cuasiexperimentales robustos, evaluaciones longitudinales, comparaciones directas entre estrategias y estudios sobre combinaciones de metacognición, colaboración, gamificación, recursos digitales y mediación. También resulta pertinente profundizar en la transferencia de estrategias hacia Ciencias Naturales, Estudios Sociales, Matemática y otras áreas curriculares.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Atanasio Asencios, M. S., & Saavedra Jaramillo, M. J. (2025). Organizadores gráficos como estrategia en la comprensión lectora: Una revisión sistemática. Aula Virtual, 6(13), 2416–2437. https://doi.org/10.5281/zenodo.18148394

Borda, E. A., & Gonzales, E. (2024). Efectos de la mediación pedagógica en comprensión lectora: Un estudio de caso en Perú. Información Tecnológica, 35(1), 33–46. https://doi.org/10.4067/S0718-07642024000100033

Campos, I.-O., & Rivera-Alegre, P. (2024). Influencia del uso de las TIC en el desarrollo de la comprensión lectora en Educación Primaria. Ocnos, 23(2). https://doi.org/10.18239/ocnos_2024.23.2.451

Díaz Calle, Z., Noria Aliaga, V. M., & Buendía Molina, M. A. (2024). Comprensión lectora en la era digital: Una revisión sistemática. Revista Andina de Educación, 7(2), 000721. https://doi.org/10.32719/26312816.2024.7.2.1

Franco Roca, G. G., Tigrero Figueroa, M. T., Chiliquinga Burgos, D. J., & Intriago Alcívar, R. E. (2024). Plan de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de educación básica superior. Universidad, Ciencia y Tecnología, 28(Especial), 27–37. https://doi.org/10.47460/uct.v28ispecial.769

Luna, E. L., & Sotomayor Machado, M. J. (2023). Contenido interactivo visual para la lectura comprensiva en niños de tercer año de educación básica. Polo del Conocimiento, 8(3), 975–990. https://doi.org/10.23857/pc.v8i3.5357

Montesdeoca Arteaga, D. V., Gómez-Parra, M. E., & Espejo Mohedano, R. (2020). Estrategias de enseñanza de la comprensión lectora aplicadas y percibidas: Un estudio con docentes y estudiantes de cuarto grado de educación básica de Manabí-Ecuador. Investigaciones Sobre Lectura, 14, 149–180. https://doi.org/10.24310/isl.vi14.12238

Musci, M. C., Picca, R., Barreyro, J. P., Brenlla, M. E., & Gottheil, B. (2022). Comprensión lectora: Intervención para su desarrollo en estudiantes de primer ciclo de la escolaridad primaria. Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura, 9(17), 174–195. https://doi.org/10.48162/rev.5.064

Olaso Vicente, N., & Nogueroles López, M. F. (2026). Intervención en estrategias de lectura en primaria: Comprensión lectora en lengua y en ciencias. Ogigia. Revista Electrónica de Estudios Hispánicos, 39, 295–323. https://doi.org/10.24197/7r2kbw60

Olivares Iglesias, M. F., Fidalgo Redondo, R., & Torrance, M. (2023). Efectos de una instrucción estratégica-autorregulada en el proceso de comprensión y autoeficacia lectora del alumnado de educación primaria. Revista Española de Pedagogía, 81(285), 271–290. https://doi.org/10.22550/REP81-2-2023-02

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., … Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. BMJ, 372, n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Peña Rañileo, K., Ponce Godoi, A., Montecinos Herrera, D., Torres Reinoso, D., Catalán Montiel, P., & Villagra Bravo, C. (2021). Comprensión de textos escritos a través del trabajo colaborativo en la Educación Básica. Revista de Estudios y Experiencias en Educación, 20(43), 455–475. https://doi.org/10.21703/rexe.20212043pena24

Pulig Lema, S. A., Cajamarca González, M. del P., & Alcívar Zambrano, J. M. (2024). Potenciando la comprensión lectora en séptimo grado: Eficacia de los programas de lectura motivacional. Revista Scientific, 9(34), 108–130. https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.34.5.108-130

Romero Saldarriaga, M. A., Molina Vicuña, G. del P., Morocho Vásquez, A. C., & Peña Nivicela, G. E. (2024). Estrategias metacognitivas para la comprensión lectora en alumnos de básica media de una institución educativa de Ecuador. Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico, 21, 242–255. https://doi.org/10.5281/zenodo.11118255

Vargas-Guaña, L. M., & Cevallos-Goyes, A. A. (2026). Efecto de la secuencia didáctica “Leo y comprendo” en estudiantes de séptimo año de Educación General Básica. Innovación Integral, 3(1), 300–317. https://doi.org/10.70577/2w3nam02

Vásquez Vásquez, G. A., & Pérez Azahuanche, M. A. (2020). Estrategias lúdicas para la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria. IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, 11, e805. https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.805

Villacís Rodríguez, G. P., Carrera Erazo, S. C., & Pérez Barrera, H. M. (2025). La gamificación y comprensión lectora en Lengua y Literatura con estudiantes de Educación Básica. Minerva, 6(18), 117–126. https://doi.org/10.47460/minerva.v6i18.247

Yela-Yambay, M. del C., & Villarreal-Puga, J. (2025). Estrategias para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de Básica Media de una escuela de Esmeraldas. Revista Científica Hallazgos21, 10(3), 289–302. https://doi.org/10.69890/hallazgos21.v10i3.710

CONSIDERACIONES ÉTICAS

El presente estudio se llevó a cabo de conformidad con los principios éticos que rigen la investigación con participantes humanos. Antes de la recolección de los datos, el protocolo de investigación fue revisado y aprobado por el comité de ética institucional correspondiente. Todos los participantes fueron informados de manera clara sobre los objetivos del estudio, los procedimientos, las posibles implicaciones y el carácter voluntario de su participación, otorgando posteriormente su consentimiento informado. Durante todo el proceso de investigación se garantizó la confidencialidad de la información, el anonimato de los participantes y el uso exclusivo de los datos recopilados con fines científicos y académicos.

DECLARACIÓN SOBRE EL USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA)

Los autores declaran que la herramienta de inteligencia artificial generativa ChatGPT fue utilizada exclusivamente para la traducción al idioma inglés y la revisión lingüística del manuscrito. La herramienta no contribuyó a la concepción del estudio, el diseño de la investigación, la recolección de datos, el análisis estadístico, la interpretación de los resultados ni a la elaboración de las conclusiones. Los autores asumen la plena responsabilidad por la originalidad, exactitud, integridad y validez científica del contenido presentado en este manuscrito.

FINANCIAMIENTO

La presente investigación no recibió subvenciones, becas ni apoyo financiero específico por parte de organismos públicos, entidades comerciales u organizaciones sin fines de lucro.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses de carácter financiero, personal, profesional o institucional que hayan podido influir en el desarrollo, los resultados o la publicación de esta investigación.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Nombres de autores e iniciales:
Monica Lizandra Vega Bosquez (MLVB)
Amacilia Narciza Rivera Martinez (ANRM)
Monica Alexandra Guevara Montaguano (MAGM)
Tania Jomaira Sumbana Pozo (TJSP)
María Lucia Colcha Gualli (MLCG)
Funciones desempeñadas por cada autor:
Conceptualización: (MLVB, ANRM, MAGM)
Curación de datos: (ANRM, TJSP, MLCG)
Análisis formal: (MLVB, MAGM, MLCG)
Adquisición de fondos: No aplica
Investigación: (MLVB, ANRM, MAGM, TJSP, MLCG)
Metodología: (MLVB, MAGM, TJSP)
Administración del proyecto: (MLVB, ANRM)
Recursos: No aplica
Software: (MLVB, ANRM, MAGM, TJSP, MLCG)
Supervisión: (MLVB, MAGM)
Validación: (ANRM, MAGM, MLCG)
Visualización: (TJSP, MLCG)
Redacción – Borrador original: (MLVB, ANRM, MAGM, TJSP)

Redacción – Revisión y edición: (MLVB, ANRM, MAGM, TJSP, MLCG)