Educational Regent
Multidisciplinary Journal

Vol. 3 • Núm. 2 • 2026
Julio – Diciembre
ISSN: 3091-1869
Artículo Revisión

Artículo Revisión

Planificación del desarrollo en Ecuador y su alineación con el presupuesto público: desafíos para una gestión eficiente

Development planning in Ecuador and its alignment with the public budget: challenges for efficient management

Leonardo Alberto Santos Santos[1]*
Universidad de Posgrados del Estado -IAEN, Quito –Ecuador
Universidad UTE, Quito –Ecuador
Autor de correspondencia: Leonardo Alberto Santos Santos

Recibido: 15-08-2026 **Revisado:** 05-09-2026 **Aceptado:** 26-09-2026 **Publicado:** 17-10-2026

Cómo citar este artículo: Santos Santos, L. A. . . (2026). Planificación del desarrollo en Ecuador y su alineación con el presupuesto público: desafíos para una gestión eficiente. *Educational Regent Multidisciplinary Journal, 3*(2), 1-16. https://doi.org/10.63969/kw0x5835

RESUMEN

La planificación del desarrollo en Ecuador orienta las políticas públicas y las prioridades de inversión hacia las necesidades de la población. Su vinculación con el presupuesto permite convertir los objetivos nacionales en programas y servicios con recursos y metas definidas. Esta investigación tuvo como objetivo analizar la correspondencia entre los instrumentos de planificación y la programación, asignación y ejecución presupuestaria, considerando la coordinación institucional, la relación entre metas y recursos y los mecanismos de seguimiento y evaluación. Para ello, se realizó una revisión sistemática de la literatura siguiendo las directrices de PRISMA 2020, que permitió identificar, seleccionar y sintetizar la evidencia científica relacionada con el tema. Los estudios revisados señalaron dificultades para conectar las prioridades de desarrollo con el financiamiento disponible y los plazos de ejecución. Asimismo, destacaron la necesidad de estimar los costos de las intervenciones y valorar las capacidades institucionales para llevarlas a cabo. Se concluyó que fortalecer la eficiencia de la gestión pública requirió una mayor coherencia entre los compromisos planificados, su respaldo financiero y las posibilidades reales de ejecución, con atención a las necesidades ciudadanas.

Palabras clave: Planificación del desarrollo; presupuesto público; gestión pública; eficiencia del gasto.

ABSTRACT

Development planning in Ecuador aligns public policies and investment priorities with the population's needs. Linking planning to the budget enables national objectives to be translated into programs and services with defined resources and targets. This research aimed to analyze the alignment between planning instruments and the processes of budget programming, allocation, and execution, taking into account institutional coordination, the relationship between targets and resources, and monitoring and evaluation mechanisms. To this end, a systematic literature review was conducted following PRISMA 2020 guidelines, allowing for the identification, selection, and synthesis of scientific evidence related to the topic. The studies reviewed highlighted difficulties in connecting development priorities with available funding and execution timelines. They also underscored the need to estimate intervention costs and assess the institutional capacity required to implement them. The study concluded that enhancing public management efficiency required greater coherence among planned commitments, financial backing, and realistic execution capabilities, while remaining attentive to citizens' needs.

Keywords: Development planning; public budget; public management; expenditure efficiency.

©2026 por los Autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución 4.0. (CC BY 4.0) https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/

1. INTRODUCCIÓN

La planificación del desarrollo en Ecuador constituye un instrumento estratégico para orientar las políticas públicas, atender las necesidades de la población y establecer prioridades de inversión. Su articulación con el presupuesto público permite traducir los objetivos nacionales en programas, proyectos y servicios con financiamiento y metas verificables. Esta relación plantea la necesidad de examinar cómo las prioridades de desarrollo se vinculan con la disponibilidad de recursos, la capacidad de ejecución institucional y los resultados esperados para la ciudadanía.

La vinculación entre planificación y presupuesto se fortaleció institucionalmente con la Constitución de la República del Ecuador (2008, arts. 280 y 293), que estableció la sujeción de la programación y ejecución presupuestaria al Plan Nacional de Desarrollo, y con la expedición del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (2010, art. 5), que dispuso la sujeción de las etapas presupuestarias a la planificación del desarrollo. En su desarrollo técnico, la normativa presupuestaria estableció lineamientos para relacionar la asignación de recursos con los objetivos institucionales, las metas y la provisión de bienes y servicios públicos (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024). Estos antecedentes proporcionan un marco para examinar la aplicación de los instrumentos de planificación y presupuesto durante la formulación, ejecución y evaluación del gasto público.

Estudiar esta alineación resulta relevante porque permite valorar la coherencia entre las prioridades gubernamentales, las decisiones de financiamiento y los resultados de la intervención estatal. La normativa presupuestaria proporciona lineamientos para vincular los recursos con los bienes y servicios previstos y las metas institucionales, lo que ofrece un referente para analizar dicha articulación. Desde una perspectiva académica y aplicada, la investigación puede aportar criterios para identificar brechas de coordinación, fortalecer el seguimiento del gasto y orientar decisiones sustentadas en evidencia. Su contribución se centra en generar orientaciones para una administración pública más eficiente, transparente y comprometida con las necesidades sociales y territoriales.

En este contexto, la investigación tiene como objetivo analizar la alineación entre los instrumentos de planificación del desarrollo y la programación, asignación y ejecución del presupuesto público en Ecuador, considerando la coordinación interinstitucional, la coherencia entre metas y recursos y los mecanismos de seguimiento y evaluación, con el propósito de identificar los principales desafíos y proponer orientaciones para fortalecer la eficiencia de la gestión pública y el cumplimiento de los objetivos de desarrollo.

Tabla 1.

Categorías de análisis de la Investigación

Categoría de análisis	Aspectos principales
Planificación del desarrollo	Objetivos nacionales, prioridades estratégicas y necesidades territoriales.
Alineación entre planificación y presupuesto	Correspondencia entre objetivos, programas, metas y recursos asignados.
Programación y asignación presupuestaria	Priorización del gasto, disponibilidad financiera y criterios de distribución.
Ejecución y eficiencia del gasto público	Utilización de recursos, cumplimiento de metas y provisión de servicios.
Coordinación interinstitucional	Articulación entre entidades de planificación, finanzas y ejecución.
Seguimiento, evaluación y transparencia	Indicadores de desempeño, resultados y rendición de cuentas.

Fuente: Elaboración propia

Basándonos en la investigación, formulamos las siguientes preguntas de investigación: ¿En qué medida los objetivos y las prioridades de la planificación del desarrollo en Ecuador se articulan con la programación, asignación y ejecución del presupuesto público? ¿Qué desafíos institucionales, técnicos y financieros limitan la alineación entre la planificación del desarrollo y el presupuesto público en Ecuador, y qué estrategias permitirían fortalecer la eficiencia de la gestión pública?

Marco teórico

Para comprender cómo las prioridades de desarrollo del Ecuador se vincularon con la asignación y el uso de los recursos públicos, el marco teórico integró los fundamentos de la planificación, la gestión presupuestaria y la administración orientada a resultados. Se examinaron los referentes conceptuales y normativos que sustentaron esta relación, considerando la coordinación institucional, las capacidades técnicas de los servidores públicos y el seguimiento de las metas. Este abordaje permitió situar el análisis en las necesidades de la ciudadanía y comprender los desafíos para traducir los objetivos de desarrollo en acciones financiadas, oportunas y eficientes.

Fundamentos de la planificación del desarrollo

La planificación permite organizar las decisiones institucionales mediante objetivos, diagnósticos y acciones que orientan el uso de los recursos. En este sentido, George et al. (2019), mediante un metaanálisis, identificaron una relación positiva entre la planificación estratégica y el desempeño organizacional, especialmente cuando este se evaluó como eficacia. Este aporte sustenta la importancia de formular prioridades claras y vincularlas con capacidades de implementación. Para el desarrollo público, ello implica relacionar las necesidades sociales con intervenciones viables, cuyo cumplimiento pueda examinarse mediante información pertinente y metas verificables.

La utilidad de la planificación también depende de las personas que participan en su formulación y ejecución. George (2017), a partir de investigaciones y entrevistas en municipios flamencos, señaló que su contribución está condicionada por los comportamientos que acompañan el proceso. Desde esta perspectiva, elaborar planes requiere diálogo, compromiso y comprensión compartida de los objetivos. La formación profesional de los equipos y el aprendizaje institucional adquieren relevancia porque permiten interpretar los problemas, valorar alternativas y ajustar las decisiones. Estos elementos ayudan a comprender por qué disponer de un documento estratégico no garantiza su aplicación efectiva.

Relación entre planificación, políticas públicas y desarrollo

La relación entre planificación y políticas públicas se construye mediante decisiones que conectan las necesidades territoriales con las posibilidades de intervención. Alencastro Guerrero et al. (2020), al estudiar la provincia de Esmeraldas, destacaron la planificación estratégica como una herramienta para articular actores públicos y privados y orientar el desarrollo territorial. Su aporte permite comprender que las políticas necesitan objetivos compartidos, coordinación y conocimiento del entorno. En consecuencia, la planificación proporciona una orientación para organizar las iniciativas y valorar su pertinencia frente a las características sociales y económicas del territorio.

El desarrollo también requiere que las prioridades sociales cuenten con respaldo financiero. Andara Suárez y Peña Barrios (2022) analizaron la relación entre presupuesto público y derechos sociales, mostrando la importancia de la disponibilidad de recursos para hacer efectivos compromisos en salud, educación y vivienda. Esta perspectiva permite comprender que las políticas públicas deben relacionar sus propósitos con decisiones presupuestarias sostenibles. Para el presente tema, ello supone examinar cómo la planificación identifica necesidades y cómo el presupuesto proporciona los medios para atenderlas, considerando que el reconocimiento de un objetivo no asegura su materialización.

Nueva Gestión Pública y gestión orientada a resultados

La incorporación de criterios de desempeño ha modificado la manera de comprender la administración de los recursos estatales. Mauro et al. (2017), mediante una revisión de la literatura sobre presupuesto basado en resultados, identificaron diferentes enfoques y desafíos en su adopción, implementación y utilización. Su análisis permite situar esta herramienta dentro de las reformas asociadas con la Nueva Gestión Pública. Desde esta perspectiva, la relación entre planificación y presupuesto requiere analizar cómo la información del desempeño se incorpora a las decisiones, atendiendo a las condiciones institucionales que favorecen o limitan su aprovechamiento.

La gestión orientada a resultados necesita distinguir entre medir el desempeño y utilizar esa información para mejorar las intervenciones. Gerrish (2016), en un metaanálisis de organizaciones públicas, encontró un efecto promedio pequeño de los sistemas de gestión del desempeño, lo que invita a evitar expectativas automáticas sobre sus beneficios. Este hallazgo respalda la necesidad de acompañar los indicadores con capacidades de interpretación,

liderazgo y seguimiento. En términos profesionales, la evaluación debe contribuir al aprendizaje y a la revisión de decisiones, de manera que los registros administrativos tengan utilidad para orientar los recursos hacia los objetivos institucionales.

Planificación del desarrollo en Ecuador

La planificación ecuatoriana debe comprenderse considerando las diferencias entre los horizontes del desarrollo y del ordenamiento territorial. Benabent-Fernández de Córdoba y Vivanco-Cruz (2021) identificaron dificultades en la configuración del sistema de planificación cantonal, relacionadas con la complejidad de sus instrumentos y su articulación. Este análisis permite reconocer que la coherencia institucional requiere claridad sobre las funciones de cada plan, sus escalas y sus plazos. Para estudiar la vinculación presupuestaria, resulta pertinente examinar cómo estas diferencias influyen en la selección de proyectos y en la programación de recursos.

La inversión pública constituye otra dimensión necesaria para comprender la planificación del desarrollo en Ecuador. Urbina Poveda et al. (2026), mediante un análisis cantonal del período 2008–2022, estudiaron la relación entre infraestructura, empleo adecuado y pobreza multidimensional, considerando las desigualdades territoriales iniciales. Sus resultados plantean la importancia de examinar las condiciones institucionales y territoriales que acompañan al gasto. Este enfoque permite orientar la investigación hacia la calidad y pertinencia de las asignaciones, reconociendo que el volumen de inversión requiere analizarse junto con sus posibilidades de generar beneficios inclusivos.

Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa

La dimensión participativa de la planificación puede analizarse mediante los espacios en los que ciudadanía y autoridades intervienen en la definición de prioridades. Bazurto y Saltos (2024), al estudiar el presupuesto participativo de Portoviejo, señalaron la necesidad de fortalecer la inclusión de propuestas ciudadanas y la accesibilidad de la información presupuestaria. Esta evidencia local aporta criterios para examinar la participación dentro de la planificación descentralizada. Su contribución consiste en mostrar que la articulación requiere mecanismos de comunicación que permitan comprender las decisiones, conocer las limitaciones financieras y dar seguimiento a los compromisos establecidos.

La participación también demanda ajustes organizativos que permitan convertir las propuestas en decisiones ejecutables. Paño Yáñez et al. (2023), al analizar una experiencia de presupuestación participativa en la Universidad de Cuenca, documentaron innovaciones en deliberación, representación y gestión institucional. Aunque corresponde a una institución universitaria, el estudio ofrece un referente sobre la relación entre participación y administración de recursos públicos. Desde esta perspectiva, la planificación participativa requiere criterios de selección, responsabilidades y acompañamiento técnico para vincular las iniciativas de la comunidad con la capacidad financiera y operativa de la organización.

Plan Nacional de Desarrollo y planificación institucional

La traducción de las prioridades públicas en decisiones institucionales depende de condiciones que van más allá de su incorporación formal en los instrumentos de gestión. Martínez Guzmán (2024), mediante un estudio del presupuesto con enfoque de género en Ecuador, identificó obstáculos administrativos y destacó la importancia del liderazgo, los recursos humanos y los sistemas tecnológicos. Este aporte permite examinar la articulación entre las orientaciones de desarrollo y la planificación institucional desde sus capacidades de implementación. En consecuencia, la alineación debe analizarse considerando cómo las entidades interpretan sus compromisos y disponen de medios para cumplirlos.

La planificación institucional necesita información que permita observar sus procesos y valorar el cumplimiento de sus responsabilidades. Cubero Gomezjurado y Valdez Duffau (2022), al estudiar entidades públicas ecuatorianas, identificaron limitaciones en la transparencia y destacaron el potencial de la gestión de procesos y la infraestructura tecnológica. Su aporte resulta pertinente para examinar cómo se documentan las decisiones y se comunica el desempeño. Aplicado al vínculo con las prioridades nacionales, este enfoque permite considerar la trazabilidad entre objetivos, acciones y resultados, así como el aprendizaje derivado de información organizada y accesible.

Presupuesto público y administración de los recursos estatales

El presupuesto permite examinar cómo las decisiones financieras respaldan los compromisos estratégicos de las instituciones. Bonomi Savignon et al. (2019), al analizar las administraciones centrales italianas, estudiaron la relación y el grado de coherencia entre los planes estratégicos y los documentos presupuestarios. Esta aproximación ofrece un referente metodológico para investigar si los recursos se organizan de acuerdo con los objetivos previstos. En el contexto ecuatoriano, su aplicación supone contrastar instrumentos de planificación y presupuesto, identificando correspondencias, diferencias y necesidades de coordinación entre las áreas responsables.

La administración financiera también se concreta en la adquisición de bienes, servicios y obras necesarios para la intervención pública. Faz Cevallos et al. (2023), mediante un análisis documental de la contratación pública ecuatoriana, identificaron dificultades relacionadas con la planificación anual y la asignación presupuestaria. Este aporte permite comprender que la ejecución requiere una preparación que conecte las necesidades institucionales con recursos y procedimientos oportunos. Desde una perspectiva profesional, la coordinación entre planificación, presupuesto y contratación constituye un aspecto relevante para evitar interrupciones y favorecer el cumplimiento de los compromisos de gestión.

Ciclo presupuestario: programación, formulación, aprobación, ejecución, evaluación y seguimiento, clausura y liquidación

El ciclo presupuestario organiza las decisiones sobre los recursos desde la identificación de necesidades hasta la consolidación de los resultados del ejercicio. Calán Peñafiel y Moreira García (2018) analizaron sus etapas en la administración pública ecuatoriana desde el enfoque de resultados y señalaron desafíos para vincular la planificación con el presupuesto. Su estudio permite comprender la continuidad necesaria entre programación, formulación, aprobación, ejecución, evaluación y seguimiento, clausura y liquidación. Desde este enfoque, cada etapa debe aportar información para mantener la coherencia entre los objetivos institucionales y la utilización de los fondos públicos.

La utilidad de la evaluación presupuestaria depende de su incorporación a los procesos de decisión. Martínez Guzmán (2019), al estudiar el sistema centralizado de presupuesto por resultados de Chile, encontró que la información podía resultar útil para los ministerios bajo determinadas condiciones, entre ellas la participación de expertos y la profesionalización del servicio público. Este referente permite analizar el ciclo presupuestario como un proceso que requiere retroalimentación y capacidades técnicas. Para Ecuador, ofrece criterios de comparación sobre cómo fortalecer el uso de la evaluación y relacionar sus hallazgos con la gestión institucional.

Programación presupuestaria plurianual

La programación plurianual permite relacionar las decisiones anuales con compromisos de mediano plazo. Martí (2019), al comparar gobiernos centrales de países de la OCDE, encontró una asociación positiva entre la implantación previa de marcos de gasto de mediano plazo y la implementación del presupuesto por resultados. Este aporte respalda el análisis de la continuidad temporal entre objetivos y financiamiento. Desde la gestión pública, proyectar recursos requiere considerar los costos de las intervenciones y sus necesidades futuras, especialmente cuando los programas o proyectos necesitan varios ejercicios para completar su implementación y sostener sus servicios.

La existencia de un marco plurianual no asegura, por sí sola, que sus previsiones orienten efectivamente las decisiones posteriores. Raudla et al. (2022), mediante estudios de casos en cuatro países europeos, examinaron las dificultades de los marcos de gasto de mediano plazo para funcionar como instrumentos creíbles. Esta evidencia permite reconocer la influencia de las prácticas administrativas, los incentivos políticos y la persistencia de una lógica anual. Para analizar Ecuador, resulta pertinente distinguir entre la elaboración de proyecciones y su utilización efectiva para anticipar compromisos, coordinar prioridades y valorar la sostenibilidad de las intervenciones.

Coherencia entre objetivos, programas, proyectos y asignaciones

La coherencia de una intervención requiere que sus objetivos se relacionen con acciones y recursos adecuados para desarrollarlas. Palomino Flores (2022), mediante una revisión científica, destacó la complementariedad entre la contratación pública y el planeamiento estratégico para cumplir los objetivos institucionales. Este aporte permite comprender que la asignación presupuestaria necesita vincularse con procesos operativos que hagan posible la ejecución. Desde una perspectiva profesional, resulta necesario examinar la correspondencia entre las metas, los

proyectos, los requerimientos de adquisición y los plazos, de manera que las decisiones financieras respondan a necesidades justificadas.

La información del desempeño puede contribuir a revisar esa coherencia durante la implementación. Martínez Guzmán (2020), al comparar cuatro ministerios chilenos, encontró que su utilización era limitada en la formulación y aprobación presupuestaria, pero más amplia durante la ejecución. Las diferencias se relacionaron con liderazgo, capacidad informativa y características organizacionales. Este resultado ofrece un referente para analizar en qué momentos se vinculan los objetivos con las decisiones financieras. En el caso ecuatoriano, permite orientar el examen hacia los mecanismos que facilitan ajustar las acciones y los recursos según los avances observados.

Calidad de los bienes y servicios públicos

La calidad de los servicios depende, en parte, de cómo se organizan y ejecutan sus recursos. Piatti-Fünfkirchen y Schneider (2018), al estudiar los sistemas de salud de Tanzania y Zambia, analizaron cómo la gestión financiera pública puede facilitar o dificultar la prestación de servicios. Su trabajo relaciona el ciclo presupuestario con objetivos de eficiencia, equidad, calidad y responsabilidad. Este enfoque permite comprender que la asignación necesita acompañarse de disponibilidad oportuna de fondos y condiciones de gestión adecuadas, aspectos que pueden incorporarse como dimensiones de análisis de los servicios públicos ecuatorianos.

La valoración de la calidad también debe incorporar la experiencia de la ciudadanía. Dahlström et al. (2018), mediante un estudio de municipios suecos, identificaron una asociación entre mayor externalización y menor satisfacción con los servicios, sin encontrar un respaldo inequívoco para todas las condiciones moderadoras planteadas. Este hallazgo muestra la necesidad de evaluar las reformas administrativas atendiendo a sus resultados observados. Para la relación entre planificación y presupuesto, aporta una perspectiva que considera la satisfacción de los usuarios y las capacidades de supervisión, evitando equiparar cambios organizativos con mejoras automáticas de la calidad.

Restricciones fiscales y continuidad de las prioridades de desarrollo

La disponibilidad de recursos puede alterarse por crisis económicas y otras perturbaciones que afectan las finanzas gubernamentales. Barbera et al. (2017), mediante el análisis de doce gobiernos locales de Austria, Inglaterra e Italia, identificaron distintos patrones de resiliencia financiera asociados con capacidades organizativas y condiciones del entorno. Este aporte permite examinar cómo las instituciones anticipan dificultades y responden a ellas. Para el estudio de Ecuador, resulta pertinente considerar las capacidades de previsión, adaptación y seguimiento que permiten revisar las decisiones presupuestarias y valorar sus efectos sobre la continuidad de las prioridades.

Las respuestas fiscales también necesitan analizarse por sus consecuencias de mediano y largo plazo. Cepiku et al. (2021), al comparar la respuesta italiana a las crisis económica y sanitaria, señalaron diferencias entre las medidas de austeridad y las estrategias de inversión, así como riesgos asociados con decisiones de corto plazo. Este referente permite fundamentar la revisión de los criterios utilizados para reducir o reorientar recursos.

Calidad e interoperabilidad de los sistemas de información

La información presupuestaria necesita organizarse de manera que facilite su comprensión, vinculación y reutilización. Cifuentes-Silva et al. (2020) desarrollaron herramientas basadas en datos abiertos enlazados para representar el presupuesto nacional y su ejecución en Chile. Su investigación muestra una aplicación tecnológica para relacionar información financiera y facilitar su consulta mediante visualizaciones. Este aporte resulta pertinente para analizar la interoperabilidad entre planificación y presupuesto, porque permite considerar estructuras de datos que conecten instituciones, programas y asignaciones, favoreciendo la trazabilidad y el acceso a información útil para la gestión y el escrutinio público.

La integración tecnológica también requiere atender a los procesos de cambio y a las personas que utilizan los sistemas. Gcora y Chigona (2019), al estudiar la implementación de sistemas integrados de información financiera en municipios sudafricanos, identificaron dificultades relacionadas con una incorporación predominantemente vertical y una participación limitada de los usuarios finales. Sus resultados respaldan la necesidad de involucrar a los equipos técnicos y fortalecer su preparación.

2. METODOLOGÍA

Se realizó una revisión sistemática de la literatura, cuyo proceso de identificación, selección e inclusión se documentó conforme a las directrices de la declaración PRISMA 2020. La investigación tuvo como propósito identificar, organizar y sintetizar la evidencia científica sobre la planificación del desarrollo en Ecuador y su alineación con el presupuesto público, considerando los desafíos para una gestión eficiente. Se examinaron investigaciones relacionadas con la planificación nacional, territorial e institucional, la programación y ejecución presupuestaria, la gestión orientada a resultados y la calidad del gasto público. Asimismo, se consideraron la coordinación interinstitucional, las restricciones fiscales y los sistemas de información como dimensiones relevantes para comprender la correspondencia entre los objetivos de desarrollo, las asignaciones presupuestarias y las metas públicas.

La búsqueda bibliográfica se llevó a cabo durante marzo, abril y mayo de 2026 en las bases de datos Scopus, Web of Science y SciELO, seleccionadas por su cobertura de publicaciones científicas relacionadas con la planificación del desarrollo, las finanzas públicas y la gestión estatal. La estrategia de búsqueda se diseñó mediante los operadores booleanos AND y OR, combinando términos en español e inglés vinculados con el objeto de estudio. La ecuación empleada fue la siguiente: ("development planning" OR "planificación del desarrollo" OR "national development plan" OR "plan nacional de desarrollo") AND ("public budget" OR "presupuesto público" OR "budget allocation" OR "asignación presupuestaria" OR "budget execution" OR "ejecución presupuestaria") AND (Ecuador). En cada base se realizaron ajustes de sintaxis según sus características de búsqueda, conservando la coherencia conceptual de los términos utilizados. Este procedimiento permitió identificar evidencia sobre la articulación entre los objetivos de desarrollo y los recursos públicos en Ecuador, considerando la coordinación interinstitucional, la programación presupuestaria, las restricciones fiscales y los mecanismos de seguimiento y evaluación como dimensiones relevantes para analizar los desafíos de una gestión eficiente.

Los criterios de inclusión contemplaron artículos científicos originales y de revisión, publicados desde enero de 2016 hasta la fecha de cierre de la búsqueda en mayo de 2026, redactados en español o inglés, disponibles en texto completo y sometidos a revisión por pares. Se consideraron investigaciones cualitativas, cuantitativas y mixtas, estudios documentales y bibliométricos, así como revisiones sistemáticas y narrativas recuperadas de las bases seleccionadas. Su inclusión requirió que analizaran directamente la articulación entre la planificación del desarrollo y la programación, asignación o ejecución del presupuesto público en Ecuador. También se admitieron estudios sobre coordinación interinstitucional, calidad del gasto, restricciones fiscales, sistemas de información y seguimiento y evaluación, siempre que estas dimensiones se relacionaran explícitamente con el objeto de estudio.

Se excluyeron los registros duplicados, las actas de congresos, las editoriales, las cartas al editor y las publicaciones sin revisión por pares. Asimismo, se descartaron los documentos fuera del período o de los idiomas establecidos, las investigaciones centradas en contextos distintos del ecuatoriano y los estudios que abordaron la planificación o las finanzas públicas sin examinar su articulación. También se excluyeron aquellos que mencionaron esa relación de manera tangencial, sin desarrollar un análisis suficiente para responder las preguntas de investigación.

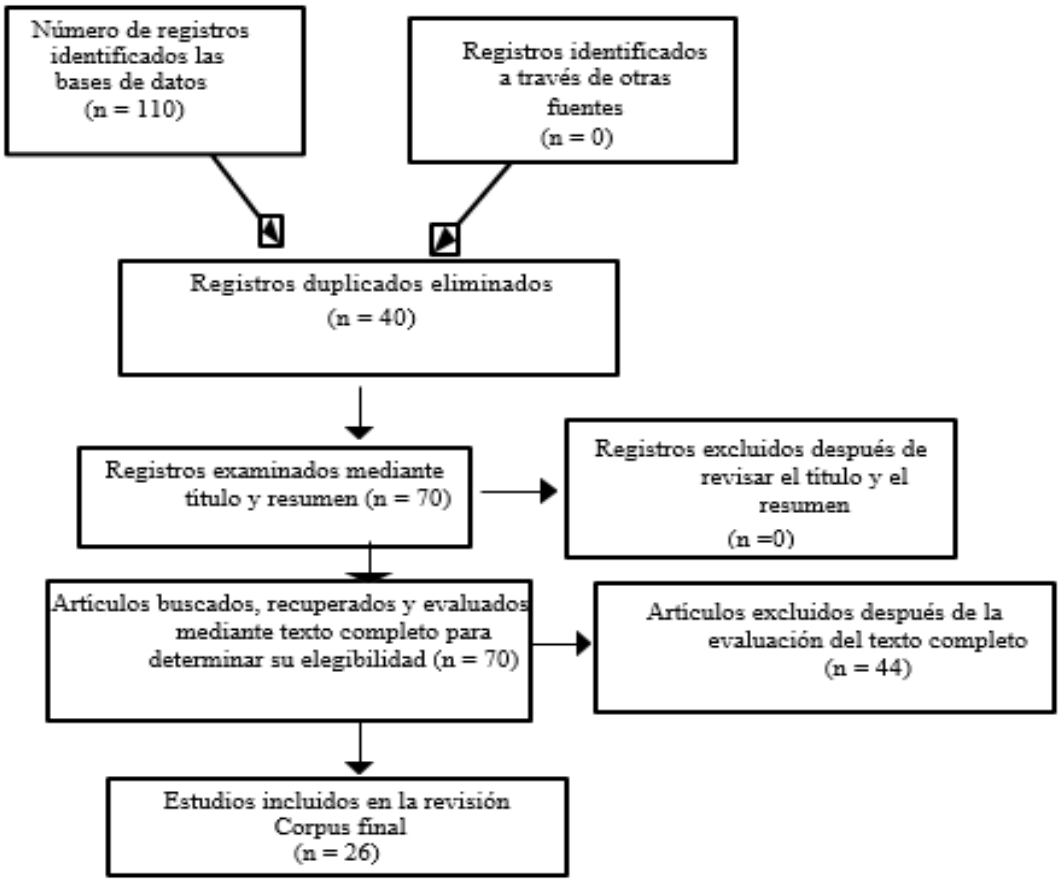
Durante la fase de identificación se localizaron 110 registros bibliográficos en Scopus, Web of Science y SciELO, relacionados con la planificación del desarrollo en Ecuador y su alineación con el presupuesto público. Después de eliminar 40 registros duplicados, quedaron 70 para la fase de cribado. En esta etapa se revisaron los títulos y resúmenes para determinar su correspondencia con el objetivo de la investigación, considerando la articulación entre las prioridades de desarrollo, la asignación de recursos y la gestión presupuestaria. Los 70 registros mostraron una relación potencial con el tema, por lo que ninguno fue excluido durante el cribado y todos avanzaron a la fase de recuperación del texto completo para evaluar su elegibilidad.

Posteriormente, se buscaron los textos completos de los 70 artículos seleccionados y todos pudieron recuperarse, por lo que no se registraron documentos no recuperados. Los artículos fueron evaluados mediante lectura completa para determinar su elegibilidad, aplicando los criterios previamente establecidos. En esta etapa se verificó su correspondencia con el objetivo de la investigación y su relación directa con la planificación del desarrollo en Ecuador, la alineación con el presupuesto público y los desafíos para una gestión eficiente. Como resultado, se excluyeron 44 artículos: 19 abordaban la planificación o las finanzas públicas sin examinar su articulación; 9 incumplían los criterios

de inclusión relativos al período de publicación, idioma o tipo de documento; 7 correspondían a contextos distintos del ecuatoriano; 5 no habían sido sometidos a revisión por pares; y 4 mencionaban la relación entre planificación y presupuesto de manera tangencial, sin aportar elementos suficientes para responder las preguntas de investigación. En consecuencia, 26 artículos cumplieron los criterios de elegibilidad y se incorporaron a la síntesis final.

El corpus final quedó conformado por 26 artículos científicos, que constituyeron el conjunto documental definitivo para analizar la planificación del desarrollo en Ecuador y su alineación con el presupuesto público, considerando los desafíos para una gestión eficiente. Los estudios presentaron diversos enfoques y diseños metodológicos, entre ellos investigaciones cualitativas, cuantitativas y mixtas, revisiones sistemáticas y narrativas, estudios documentales y bibliométricos, investigaciones aplicadas y análisis descriptivos, tal como se presenta en la Tabla 2. Esta diversidad permitió examinar desde distintas perspectivas la articulación entre las prioridades de desarrollo, la programación presupuestaria y la asignación y ejecución de los recursos públicos. Asimismo, facilitó la comprensión de los factores institucionales, técnicos y fiscales relacionados con la coherencia entre objetivos, metas y financiamiento, así como de los mecanismos de seguimiento y evaluación orientados a fortalecer la eficiencia de la gestión pública. Finalmente, los estudios se organizaron en una matriz que incluyó autor, año, objetivo, metodología, contexto, temática y principales hallazgos.

Figura 1



Método Prisma

Nota. Descripción del proceso de cribado a través del método PRISMA

3. RESULTADOS

Los resultados se derivaron del análisis de los 26 artículos científicos incluidos en la revisión sistemática. La evidencia recopilada permitió identificar los principales hallazgos sobre la planificación del desarrollo en Ecuador y su alineación con el presupuesto público, considerando la correspondencia entre las prioridades nacionales, los objetivos institucionales y la asignación y ejecución de los recursos estatales. Asimismo, se examinaron la coordinación

interinstitucional, las restricciones fiscales y los mecanismos de seguimiento y evaluación, con el propósito de comprender los desafíos que condicionaron esta articulación y sus implicaciones para una gestión pública eficiente.

Tabla 2:

Matriz de estudios incluidos en la revisión sistemática

Autor/año	Diseño y contexto	Estrategia analizada	Hallazgo principal
Alencastro Guerrero et al. (2020)	Investigación cualitativa, descriptiva y documental sobre el desarrollo territorial de Esmeraldas, Ecuador.	Planificación estratégica territorial y articulación de actores públicos y privados.	Se destacó la coordinación entre actores como componente de la planificación y se propuso una hoja de ruta para fortalecer la competitividad y el desarrollo territorial. (doi.org)
Andara Suárez y Peña Barrios (2022)	Investigación documental de carácter jurídico y conceptual, con análisis de casos de Sudáfrica y Venezuela.	Relación entre presupuesto público, planificación y exigibilidad de los derechos sociales.	Se concluyó que el reconocimiento constitucional de los derechos sociales resultó insuficiente para garantizar su efectividad y que la disponibilidad presupuestaria ocupó un lugar relevante en su cumplimiento. (Estado & comunes)
Barbera et al. (2017)	Estudio comparativo de casos de 12 gobiernos locales de Austria, Inglaterra e Italia.	Capacidades organizacionales de anticipación y respuesta ante perturbaciones financieras.	Se identificaron diferentes patrones de resiliencia financiera, derivados de la interacción entre las capacidades internas de los gobiernos y las condiciones de su entorno. (Wiley Online Library)
Bazurto y Saltos (2024)	Estudio mixto, con predominio cuantitativo, mediante encuestas y entrevistas en el GAD municipal de Portoviejo, Ecuador, durante 2023.	Presupuesto participativo y participación ciudadana en la gestión municipal.	Se identificó la necesidad de ampliar la inclusión de propuestas ciudadanas, mejorar la comunicación y fortalecer la transparencia y accesibilidad de la información presupuestaria. (Vol. 45 (Nº 05) Año 2024)
Benabent-Fernández de Córdoba y Vivanco-Cruz (2021)	Análisis del marco normativo y de los instrumentos de planificación cantonal de Ecuador.	Articulación del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial con el Plan de Uso y Gestión de Suelo.	Se señalaron complejidades y confusiones normativas asociadas con la integración de instrumentos que respondieron a funciones y horizontes temporales diferentes. (scielo.senescyt.gob.ec)
Bonomi Savignon et al. (2019)	Análisis documental comparativo de planes estratégicos y presupuestos de diez ministerios italianos.	Integración de la planificación estratégica, la medición del desempeño y el presupuesto.	Se encontró una desalineación predominante entre planificación y presupuesto, aunque algunos ministerios mostraron mayores niveles de integración y coherencia. (DOAJ)
Calán Peñafiel y Moreira García (2018)	Análisis documental del ciclo presupuestario y de la normativa de la administración pública ecuatoriana.	Presupuestación por resultados y articulación de las etapas del ciclo presupuestario.	Se destacó la necesidad de fortalecer la evaluación de la eficacia y eficiencia del gasto y de incorporar instrumentos de presupuestación orientados a resultados. (scielo.senescyt.gob.ec)
Cepiku et al. (2021)	Análisis comparativo de las respuestas presupuestarias de Italia ante la crisis financiera de 2007–2008 y la crisis sanitaria de 2020.	Ajustes del presupuesto y de la política fiscal ante situaciones de crisis.	Se observó un contraste entre las medidas de austeridad de la crisis financiera y las medidas de inversión y alivio fiscal adoptadas frente a la pandemia. (Emerald Publishing)
Cifuentes-Silva et al. (2020)	Investigación aplicada de desarrollo tecnológico sobre	Publicación del presupuesto mediante	Se desarrollaron herramientas que facilitaron el acceso, la interoperabilidad y

Autor/año	Diseño y contexto	Estrategia analizada	Hallazgo principal
	información del presupuesto nacional de Chile.	datos abiertos enlazados, grafos de conocimiento y visualizaciones.	la exploración de información presupuestaria para apoyar su análisis y control. (digibuo.uniovi.es)
Cubero Gomezjurado y Valdez Duffau (2022)	Análisis cualitativo de indicadores y cuantitativo de resultados sobre transparencia en entidades públicas ecuatorianas entre 2016 y 2020.	Gestión de procesos de negocio, infraestructura tecnológica y apertura de información pública.	Se identificaron limitaciones en la ejecución de las políticas de transparencia y se destacó la necesidad de fortalecer la infraestructura tecnológica y la gestión de procesos para ampliar la apertura de información. (Estado & comunes)
Dahlström et al. (2018)	Estudio cuantitativo transversal de municipios de Suecia.	Externalización de servicios, calidad del personal burocrático y satisfacción ciudadana.	Se encontró una asociación entre mayor externalización y menor satisfacción ciudadana. La evidencia no respaldó de manera inequívoca que una mayor calidad del personal redujera esa asociación. (Wiley Online Library)
Faz Cevallos et al. (2023)	Investigación documental sobre la normativa y la situación de la contratación pública en Ecuador.	Planificación anual, asignación presupuestaria y procedimientos de contratación pública.	Se identificaron deficiencias en la planificación anual y en la asignación presupuestaria como problemas relevantes para la contratación pública y se planteó fortalecer la aplicación de sus procedimientos. (ve.scielo.org)
Gcora y Chigona (2019)	Investigación cualitativa con estrategia de estudio de casos en cinco municipios de la provincia del Cabo Occidental, Sudáfrica.	Evaluación posterior a la implementación de sistemas integrados de información financiera y gestión del cambio.	Se encontró que la implementación siguió un enfoque descendente con escasa participación de los usuarios finales, lo que generó dificultades de aceptación y utilización de los sistemas. (South African Journal of Information Management)
George (2017)	Síntesis de tres investigaciones empíricas y entrevistas a cinco actores expertos sobre municipios de Flandes, Bélgica.	Condiciones de funcionamiento de la planificación estratégica en organizaciones públicas.	Se señaló que la planificación estratégica pudo contribuir a resultados positivos, aunque su contribución dependió de los comportamientos y prácticas que acompañaron el proceso. (repub.eur.nl)
George et al. (2019)	Metaanálisis de 87 correlaciones procedentes de 31 estudios empíricos de diferentes países y sectores.	Relación entre planificación estratégica y desempeño organizacional.	Se encontró una relación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre planificación estratégica y desempeño, especialmente cuando este se midió mediante la efectividad organizacional. (Wiley Online Library)
Gerrish (2016)	Metaanálisis de 49 estudios sobre gestión del desempeño en organizaciones públicas.	Sistemas de gestión del desempeño y prácticas de implementación.	Se identificó un efecto promedio pequeño sobre el desempeño, que aumentó al considerar buenas prácticas de gestión en estudios de mayor calidad metodológica. (Wiley Online Library)
Martí (2019)	Investigación cuantitativa comparativa de 34 gobiernos centrales de países de la OCDE.	Relación entre presupuesto por desempeño, marcos de gasto de mediano plazo y flexibilidad presupuestaria.	La adopción previa de marcos de mediano plazo se asoció positivamente con la implementación del presupuesto por desempeño, aunque la flexibilidad presupuestaria permaneció limitada. (tandfonline.com)

Autor/año	Diseño y contexto	Estrategia analizada	Hallazgo principal
Martínez Guzmán (2019)	Estudio del sistema centralizado de presupuestación por desempeño de Chile y su utilidad para los ministerios sectoriales.	Uso ministerial de información del desempeño producida mediante un sistema centralizado.	Se encontró que estos sistemas pudieron generar información útil y beneficios para los ministerios bajo condiciones como la intervención de expertos externos y la existencia de un servicio civil profesional. (Wiley Online Library)
Martínez Guzmán (2020)	Estudio comparativo de casos de cuatro ministerios sectoriales de Chile.	Utilización de información del desempeño durante las diferentes etapas presupuestarias.	El uso de información fue marginal durante la formulación y aprobación, pero amplio durante la ejecución. Las diferencias entre ministerios se relacionaron con el liderazgo, los sistemas de información y las características organizacionales. (UMD School of Public Policy)
Martínez Guzmán (2024)	Estudio de caso de Ecuador mediante rastreo de procesos y más de veinte entrevistas en profundidad.	Implementación del presupuesto con perspectiva de género e incidencia en decisiones y rendición de cuentas.	Se identificaron obstáculos administrativos para aplicar la reforma, aunque se observaron posibilidades de avance en instituciones con liderazgo y recursos humanos y tecnológicos adecuados. (UMD School of Public Policy)
Mauro et al. (2017)	Revisión sistemática de literatura internacional de administración y contabilidad pública publicada entre 1990 y 2014.	Enfoques, implementación y resultados de la presupuestación basada en desempeño.	Se sistematizó una literatura con enfoques y resultados diversos y se identificaron vacíos de conocimiento y líneas para ampliar la investigación sobre presupuestación por desempeño. (iris.santannapisa.it)
Palomino Flores (2022)	Revisión de 28 artículos publicados entre 2016 y 2021, de alcance internacional.	Vinculación de la contratación pública con el cumplimiento del planeamiento estratégico institucional.	Se destacó la complementariedad entre contratación pública y planeamiento estratégico, al relacionar la efectividad de las adquisiciones con el cumplimiento de objetivos y metas institucionales. (scielo.senescyt.gob.ec)
Paño Yáñez et al. (2023)	Sistematización de una experiencia piloto iniciada en 2022 en la Universidad de Cuenca, mediante metodologías participativas de investigación y acción social.	Introducción del presupuesto participativo en la gestión universitaria.	Se documentó una experiencia de implementación que aportó procedimientos y aprendizajes para incorporar la participación de la comunidad universitaria en las decisiones presupuestarias. (Revista Economía y Política)
Piatti-Fünfkirchen y Schneider (2018)	Análisis de experiencias de Tanzania y Zambia mediante un marco que relacionó el ciclo presupuestario con el desempeño de los servicios de salud.	Articulación de la gestión financiera pública con la prestación de servicios sanitarios.	Se identificaron desalineación entre planificación y presupuesto, financiamiento fragmentado, controles rígidos e insuficiente atención a la equidad, calidad y eficiencia de los servicios. (tandfonline.com)
Raudla et al. (2022)	Estudio cualitativo comparativo mediante entrevistas a actores	Aplicación de marcos de gasto de mediano plazo y	Se encontró que los marcos adoptados no actuaron como restricciones vinculantes de la política fiscal. Su funcionamiento

Autor/año	Diseño y contexto	Estrategia analizada	Hallazgo principal
	especializados en Finlandia, Austria, Portugal e Irlanda.	límites plurianuales del gasto.	estuvo condicionado por las crisis, las culturas administrativas y la persistencia de la lógica anual. (Wiley Online Library)
Urbina Poveda et al. (2026)	Investigación cuantitativa longitudinal con datos de panel de los cantones de Ecuador correspondientes a 2008–2022.	Relación entre inversión pública en infraestructura, empleo adecuado, pobreza multidimensional y desarrollo territorial inicial.	Se encontró evidencia de un efecto diferencial de la inversión en cantones con menor desarrollo inicial, aunque con significación estadística marginal al 10 %, lo que exigió cautela al interpretar la convergencia territorial. (mdpi.com)

Fuente: Elaboración propia

4. DISCUSIÓN

El análisis de la literatura mostró que la alineación entre la planificación del desarrollo y el presupuesto público en Ecuador exigió traducir las prioridades estratégicas en metas operativas respaldadas por recursos y responsabilidades definidas. Calán Peñafiel y Moreira García (2018) identificaron dificultades para integrar la planificación con la gestión presupuestaria, mientras que Benabent-Fernández de Córdoba y Vivanco-Cruz (2021) señalaron problemas de articulación en los instrumentos de planificación cantonal. Aunque estos aportes examinaron ámbitos distintos, su contraste sugirió que las dificultades de articulación estuvieron presentes tanto en la relación entre planes y presupuestos como en la organización de los propios instrumentos de planificación. Desde esta lectura, la existencia de un marco normativo no garantizó, por sí sola, una programación financiera coherente con los objetivos de desarrollo. La discusión destacó, por tanto, la necesidad de examinar cómo se definieron los costos, los plazos y las capacidades de ejecución, sin atribuir a los estudios una relación causal que no hubieran demostrado.

La coordinación institucional y la participación ciudadana aportaron perspectivas complementarias para interpretar la pertinencia de las decisiones presupuestarias. Alencastro Guerrero et al. (2020) destacaron la articulación entre actores en la planificación territorial de Esmeraldas, mientras que Bazurto y Saltos (2024) señalaron necesidades de inclusión y acceso a información en el presupuesto participativo de Portoviejo. La comparación permitió interpretar que la apertura de espacios participativos requirió mecanismos para vincular las propuestas de la población con su viabilidad técnica y financiera. Asimismo, puso de relieve la importancia de comunicar los criterios de priorización, las responsabilidades institucionales y las posibilidades de ejecución. En este sentido, la participación adquirió relevancia para la gestión presupuestaria cuando estuvo acompañada de información comprensible y oportunidades de seguimiento. Sin embargo, el alcance territorial de ambos estudios limitó la generalización de esta interpretación al conjunto del país.

En relación con la eficiencia, los estudios permitieron diferenciar el uso de los recursos del cumplimiento de los objetivos de la intervención pública. Faz Cevallos et al. (2023) identificaron dificultades relacionadas con la planificación anual y la asignación presupuestaria en la contratación pública ecuatoriana. Como referencia externa, Martínez Guzmán (2020) encontró una utilización diferenciada de la información del desempeño durante el proceso presupuestario en ministerios chilenos. El contraste sugirió que disponer de información sobre metas y resultados no aseguró su incorporación efectiva en las decisiones de asignación y ejecución. Por ello, la discusión destacó la necesidad de examinar conjuntamente el gasto realizado, los bienes y servicios entregados y su correspondencia con las necesidades atendidas. El estudio chileno ofreció un elemento comparativo para esta interpretación, aunque sus hallazgos no constituyeron evidencia directa sobre Ecuador ni permitieron trasladar sus conclusiones sin considerar las diferencias administrativas e institucionales.

Finalmente, la literatura permitió interpretar que la aplicación y continuidad de los instrumentos presupuestarios requirieron capacidades humanas, tecnológicas y organizativas complementarias. Martínez Guzmán (2024), al estudiar una reforma presupuestaria en Ecuador, destacó la relevancia del liderazgo, el personal y los sistemas tecnológicos;

por su parte, Cubero Gomezjurado y Valdez Duffau (2022) identificaron limitaciones en la transparencia de entidades públicas ecuatorianas. Aunque abordaron problemas diferentes, ambos aportes permitieron discutir la relación entre la capacidad de gestionar información y las condiciones para hacer comprensibles y revisables las decisiones públicas. A partir de esta lectura, se propusieron la formación continua del personal, la coordinación entre áreas y la trazabilidad de la información como orientaciones de mejora. Estas propuestas se derivaron de la síntesis y no constituyeron intervenciones cuya efectividad hubiera sido comprobada por la revisión, por lo que se señaló la necesidad de evaluarlas según las condiciones de cada institución.

5. CONCLUSIÓN

La revisión evidenció la necesidad de respaldar los planes de desarrollo en Ecuador con una programación presupuestaria coherente con sus objetivos y las capacidades institucionales. Los estudios señalaron dificultades para traducir las prioridades nacionales en intervenciones con recursos suficientes y plazos viables. En este sentido, se identificó la importancia de considerar los costos, las fuentes de financiamiento y las condiciones de ejecución desde la planificación. Así, la articulación entre planes y presupuesto constituyó una condición necesaria para orientar las acciones públicas hacia el cumplimiento de los objetivos de desarrollo.

La coordinación interinstitucional y la participación ciudadana se identificaron como componentes relevantes para orientar la asignación de los recursos públicos. La comunicación entre las áreas de planificación, presupuesto y ejecución facilitó la organización de responsabilidades y la atención a las necesidades territoriales. Asimismo, se reconoció que la participación de la población requirió información comprensible sobre los recursos disponibles y los criterios de selección de las iniciativas. Estos hallazgos destacaron la necesidad de acompañar los espacios participativos con mecanismos de seguimiento a los compromisos asumidos.

Respecto al grado de alineación, la evidencia revisada mostró diferencias según las capacidades técnicas, la disponibilidad de recursos y las condiciones de cada territorio. Los estudios no permitieron establecer un nivel uniforme de articulación entre planificación y presupuesto para todas las entidades y localidades del país. Por ello, se reconoció la necesidad de interpretar los hallazgos según el contexto institucional y el alcance de las investigaciones incluidas. Esta consideración delimitó las conclusiones y evitó extender los resultados más allá de la evidencia analizada.

Entre las principales dificultades se identificaron la delimitación insuficiente de responsabilidades, las diferencias en la preparación del personal, la dispersión de información y las restricciones financieras. A partir de estos hallazgos, la revisión formuló recomendaciones orientadas a fortalecer la coordinación entre planificación y finanzas, capacitar a los servidores públicos e integrar los datos sobre metas, proyectos y gastos. También se propuso incorporar previsiones de financiamiento plurianual para reducir el riesgo de interrupciones. Estas recomendaciones se plantearon como orientaciones cuya aplicación y utilidad requirieron valoración según las condiciones de cada institución.

Finalmente, la revisión permitió establecer que la ejecución del presupuesto asignado, por sí sola, resultó insuficiente para valorar la eficiencia de la gestión pública. También se identificó la necesidad de examinar el cumplimiento de las metas, la oportunidad de los servicios y su correspondencia con las necesidades de la población. El seguimiento y la evaluación se reconocieron como herramientas para detectar desviaciones, comprender sus causas y fundamentar ajustes. Desde esta perspectiva, la mejora de la gestión pública se vinculó con el uso de la información y el aprendizaje institucional para orientar las decisiones hacia resultados verificables.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alencastro Guerrero, A. P., Castañón Rodríguez, J., Quiñonez Cabeza, M. R., & Egas Moreno, F. (2020). Planificación estratégica para el desarrollo territorial de la provincia Esmeraldas en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales, 26*(3), 130–147. https://doi.org/10.31876/rcs.v26i3.33238

Andara Suárez, L. J., & Peña Barrios, A. J. (2022). Presupuesto público y derechos sociales: perspectiva general sobre el cumplimiento de los derechos. *Estado & comunes, 1*(14), 75–94. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.248

Barbera, C., Jones, M., Korac, S., Saliterer, I., & Steccolini, I. (2017). Governmental financial resilience under austerity in Austria, England and Italy: How do local governments cope with financial shocks? *Public Administration, 95*(3), 670–697. https://doi.org/10.1111/padm.12350

Bazurto, Y. N., & Saltos, G. M. (2024). Presupuesto participativo y su incidencia en la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Portoviejo. *Espacios, 45*(5), 136–150. https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n05p10

Benabent-Fernández de Córdoba, M., & Vivanco-Cruz, L. (2021). El sistema de planificación cantonal del Ecuador: la necesidad de su reforma. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, (69), 163–179. https://doi.org/10.17141/iconos.69.2021.4261

Bonomi Savignon, A., Costumato, L., & Marchese, B. (2019). Performance budgeting in context: An analysis of Italian central administrations. *Administrative Sciences, 9*(4), Artículo 79. https://doi.org/10.3390/admsci9040079

Calán Peñafiel, T. E., & Moreira García, G. A. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Revista Científica UISRAEL, 5*(1), 9–22. https://doi.org/10.35290/rcui.v5n1.2018.61

Cepiku, D., Marchese, B., & Mastrodascio, M. (2021). The Italian response to the economic and health crises: A budgetary comparison. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management, 33*(1), 47–55. https://doi.org/10.1108/JPBAFM-07-2020-0134

Cifuentes-Silva, F., Fernández-Álvarez, D., & Labra-Gayo, J. E. (2020). National budget as linked open data: New tools for supporting the sustainability of public finances. *Sustainability, 12*(11), Artículo 4551. https://doi.org/10.3390/su12114551

Cubero Gomezjurado, J. P., & Valdez Duffau, M. E. (2022). Gestión de procesos de negocio como mecanismo de transparencia y Gobierno abierto en entidades públicas de Ecuador entre 2016-2020. *Estado & comunes, 1*(14), 155–174. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.249

Dahlström, C., Nistotskaya, M., & Tyrberg, M. (2018). Outsourcing, bureaucratic personnel quality and citizen satisfaction with public services. *Public Administration, 96*(1), 218–233. https://doi.org/10.1111/padm.12387

Faz Cevallos, W. E., Fuentes Gavilánez, L. E., Hidalgo Mayorga, M., & Guerrero Arrieta, K. G. (2023). La contratación pública en el Ecuador: análisis y perspectiva. *Universidad, Ciencia y Tecnología, 27*(119), 127–136. https://doi.org/10.47460/uct.v27i119.714

Gcora, N., & Chigona, W. (2019). Post-implementation evaluation and challenges of Integrated Financial Management Information Systems for municipalities in South Africa. *South African Journal of Information Management, 21*(1), Artículo a1066. https://doi.org/10.4102/sajim.v21i1.1066

George, B. (2017). Does strategic planning 'work' in public organizations? Insights from Flemish municipalities. *Public Money & Management, 37*(7), 527–530. https://doi.org/10.1080/09540962.2017.1372116

George, B., Walker, R. M., & Monster, J. (2019). Does strategic planning improve organizational performance? A meta-analysis. *Public Administration Review, 79*(6), 810–819. https://doi.org/10.1111/puar.13104

Gerrish, E. (2016). The impact of performance management on performance in public organizations: A meta-analysis. *Public Administration Review, 76*(1), 48–66. https://doi.org/10.1111/puar.12433

Martí, C. (2019). Performance budgeting and medium-term expenditure frameworks: A comparison in OECD central governments. *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice, 21*(4), 313–331. https://doi.org/10.1080/13876988.2018.1526492

Martínez Guzmán, J. P. (2019). Can centralized performance budgeting systems be useful for line ministries? Evidence from Chile. *Public Budgeting & Finance, 39*(2), 23–43. https://doi.org/10.1111/pbaf.12214

Martínez Guzmán, J. P. (2020). The use of performance information under performance budgeting systems: A comparative analysis of Chilean line ministries. *International Public Management Journal, 23*(4), 591–610. https://doi.org/10.1080/10967494.2018.1486344

Martínez Guzmán, J. P. (2024). Can gender-responsive budgeting change how governments budget?: Lessons from the case of Ecuador. *Public Administration, 102*(2), 388–404. https://doi.org/10.1111/padm.12926

Mauro, S. G., Cinquini, L., & Grossi, G. (2017). Insights into performance-based budgeting in the public sector: A literature review and a research agenda. *Public Management Review, 19*(7), 911–931. https://doi.org/10.1080/14719037.2016.1243810

Palomino Flores, H. (2022). Influencia de la contratación pública en la efectividad del cumplimiento del planeamiento estratégico institucional. *Revista San Gregorio*, (52), 203–219. https://doi.org/10.36097/rsan.v0i52.2050

Paño Yáñez, P., Minchala Macas, D., & Tenesaca Guzmán, G. (2023). Introducción de la presupuestación participativa en universidades públicas como proceso de democratización de la gestión pública: la experiencia de la Universidad de Cuenca. *Revista Economía y Política*, (38), 193–217. https://doi.org/10.25097/rep.n38.2023.09

Piatti-Fünfkirchen, M., & Schneider, P. (2018). From stumbling block to enabler: The role of public financial management in health service delivery in Tanzania and Zambia. *Health Systems & Reform, 4*(4), 336–345. https://doi.org/10.1080/23288604.2018.1513266

Raudla, R., Douglas, J. W., & MacCarthaigh, M. (2022). Medium-term expenditure frameworks: Credible instrument or mirage? *Public Budgeting & Finance, 42*(3), 71–92. https://doi.org/10.1111/pbaf.12316

Urbina Poveda, M. A., Gómez, H. M., Jerez Calero, M. E., Cuenca, E., Córdova, A., & Cuenca, V. (2026). The infrastructure paradox in Ecuador: Public investment and the persistence of territorial disparities in cantons with low initial development. *Economies, 14*(4), Artículo 139. https://doi.org/10.3390/economies14040139

CONSIDERACIONES ÉTICAS

El presente estudio se llevó a cabo de conformidad con los principios éticos que rigen la investigación con participantes humanos. Antes de la recolección de los datos, el protocolo de investigación fue revisado y aprobado por el comité de ética institucional correspondiente. Todos los participantes fueron informados de manera clara sobre los objetivos del estudio, los procedimientos, las posibles implicaciones y el carácter voluntario de su participación, otorgando posteriormente su consentimiento informado. Durante todo el proceso de investigación se garantizó la confidencialidad de la información, el anonimato de los participantes y el uso exclusivo de los datos recopilados con fines científicos y académicos.

DECLARACIÓN SOBRE EL USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA)

Los autores declaran que la herramienta de inteligencia artificial generativa ChatGPT fue utilizada exclusivamente para la traducción al idioma inglés y la revisión lingüística del manuscrito. La herramienta no contribuyó a la concepción del estudio, el diseño de la investigación, la recolección de datos, el análisis estadístico, la interpretación de los resultados ni a la elaboración de las conclusiones. Los autores asumen la plena responsabilidad por la originalidad, exactitud, integridad y validez científica del contenido presentado en este manuscrito.

FINANCIAMIENTO

La presente investigación no recibió subvenciones, becas ni apoyo financiero específico por parte de organismos públicos, entidades comerciales u organizaciones sin fines de lucro.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existen conflictos de intereses de carácter financiero, personal, profesional o institucional que hayan podido influir en el desarrollo, los resultados o la publicación de esta investigación.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Leonardo Alberto Santos Santos (LASS)
Indicar las funciones desempeñadas por cada autor:
Conceptualización: (LASS)
Curación de datos: (LASS)
Análisis formal: (LASS)
Adquisición de fondos: (N.A)
Investigación: (LASS)
Metodología: (LASS)
Administración del proyecto: (LASS)
Recursos: No aplica
Software: (LASS)
Supervisión: (LASS)
Validación: (LASS)
Visualización: (LASS)
Redacción – Borrador original: (LASS)
Redacción – Revisión y edición: (LASS)